

Rapporto commissionale congiunto del 06.06.2018 Commissione Gestione, Opere Pubbliche

MM 01-18 inerente la richiesta di un credito d'investimento suppletorio di Fr. 175'000 (art. 168 LOC) a copertura della maggior spesa sostenuta per disporre di un progetto e di un preventivo definitivi e approvati per il restauro e il risanamento degli edifici della Scuola elementare

Presenti i commissari riportati in calce e gli invitati (Sindaco F. Medici, Tecnico Comunale F. Travaini)

La commissione della gestione, congiunta con quella delle opere pubbliche, si è riunita in data 06.06.2018 per discutere il Messaggio Municipale (MM) 01-18.

Il presidente della commissione delle opere pubbliche **Roberto Daverio** (LDI) cede quindi la parola all'on. Sindaco per le informazioni di rito.

On. Sindaco spiega come per la progettazione del restauro ed il risanamento dell'intero Centro scolastico comunale, in base alla legge sulle commesse pubbliche, sia stato redatto un bando di concorso, vinto dallo studio di architettura Michele e Francesco Bardelli di Locarno e basato sul rapporto Trümpy-Ruchat. Rapporto preliminare che prevedeva una spesa totale (blocchi Scuole Elementari (SE), Scuola dell'Infanzia (SI) e Palestra (P)) di 6 mio. CHF a fronte dei 12.5 mio. CHF (8 mio. SE, 1.9 mio. SI, 2.6 mio. P) usciti dalla progettazione dello studio Bardelli. Il Municipio, visto che l'importo equivale a due gettiti di imposta comunali, ha deciso di procedere a tappe (prima tappa blocco SE, seconda tappa SI + P) nonché di rivalutare la progettazione.

A fronte di questo evento, l'importo di 400'000 CHF, basato sulle norme SIA, approvato dal Consiglio Comunale nel 2014 non sono più consoni e quindi è giunta una fattura supplementare che ha generato la seguente richiesta di credito. On. Sindaco specifica che **gli importi sin qui pagati non superano la cifra iniziale già approvata.**

Arch. Travaini, entrando nel merito delle procedure edilizie, informa che quest'ultime sono state due: la prima comprensiva di tutti gli stabili, la seconda riguardante il solo blocco SE con la progettazione rivista con le indicazioni dell'Ufficio dei Beni Culturali (UBC).

Le aule per disabili sono state poste al piano terra (l'opzione lift è stata abbandonata poiché quest'ultimo non viene considerato come elemento conservativo), non tutti i pavimenti saranno sostituiti integralmente ed il previsto sistema di rinfrescamento delle aule non verrà eseguito ma si è optato per dei vetri riflettenti.

Si fa notare che solo con il preavviso favorevole cantonale il progettista può stilare il preventivo come base per la definizione dei sussidi cantonali e federali: con il parere favorevole del UBC, il Consiglio di Stato può redigere il Messaggio per la richiesta di sussidio al Gran Consiglio.

On. Sindaco comunica che, a fronte della spesa maggiorata, anche il **sussidio** sarà maggiore: ci si aspettano circa **900'000 CHF** da parte del Cantone e **600'000 CHF** da parte della Confederazione per il solo blocco SE.

Antoine Turner (LDI) chiede se non sia possibile anticipare i tempi preparando sin d'ora gli appalti. La cosa non sembra possibile in quanto direttamente legata alla richiesta del credito di costruzione oggetto di un futuro Messaggio Municipale che il Consiglio Comunale dovrà prima approvare. Inoltre, sul tema sussidio, il commissario fa notare come il Cantone pare abbia ancora riserve per l'anno corrente e non si debba per forza avanzare la richiesta il prossimo anno.

Noris Guarisco (PPD) chiede su quali elementi la legge sui beni culturali non ha permesso il rispetto delle norme di costruzione vigenti. Arch. Travaini risponde dicendo che l'altezza dei parapetti non è rispettata di 3 cm ma per quanto riguarda le persone adulte non impattando quindi sulla sicurezza dei bambini.

Per le preoccupazioni dei commissari riguardanti dei possibili superamenti di spesa per quanto riguarda le progettazioni future del blocco SI e P, on. Sindaco rassicura dicendo che non dovrebbero esserci sorprese in futuro in quanto al momento attuale tutti gli aspetti sono stati valutati in maniera dettagliata.

I commissari, nella discussione finale, prendono atto del fatto che ci si trova davanti un messaggio da approvare forzatamente e che l'informazione da parte del Municipio non è stata tempestiva (non rispettando appieno art. 168 LOC), andando altresì ad allungare ulteriormente i tempi del risanamento.

Risoluzione:

I commissari presenti invitano i Consiglieri comunali a voler approvare il messaggio municipale 01-18 così come presentato dal Municipio ed invitano lo stesso a voler impegnarsi e fare tutto il possibile affinché le tempistiche sulla tematica "risanamento scuole comunali", per quanto di sua competenza, siano accorciate il più possibile. Questo per poter finalmente offrire uno spazio adeguato ai nostri ragazzi e ridare decoro a tutto il Centro scolastico comunale ora considerato un bene culturale di interesse cantonale.

Per la Commissione della gestione:

Alessandra Galfetti

.....

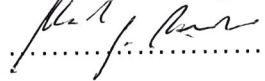
Matteo Gerosa


.....

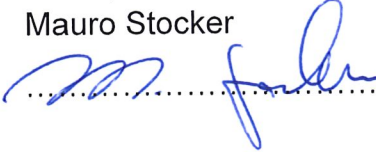
Noris Guarisco (relatore)

.....

Antonio Mantegazzi


.....

Mauro Stocker


.....

Per la Commissione Opere Pubbliche:


Alessia Comi

.....


Roberto Daverio

.....

Massimo Grandi


.....

Alex Lanfranconi


.....

Tiziano Poma

.....

Antoine Turner


.....

Riva San Vitale, 13 giugno 2018