



## RAPPORTO DI MINORANZA COMMISSIONE DELLE PETIZIONI

### *MM 08-08 concernente l'adozione da parte del consiglio comunale di un regolamento in materia di posteggi pubblici comunali*

Onorevoli colleghe e colleghi consiglieri comunali,

dopo essermi ritrovato con la commissione delle petizioni, unitamente alla gestione, in data 24 settembre a discutere del messaggio municipale 08-08, concernente l'adozione di un nuovo regolamento in materia di parcheggi pubblici comunali, ho deciso di allestire un rapporto di minoranza, non condividendo alcuni articoli del messaggio così come presentato.

Voglio innanzitutto premettere che mi trovo perfettamente d'accordo con il municipio sulla necessità di regolamentare i posteggi comunali, visti i problemi attuali, e non ho nessuna intenzione di mettere in discussione lo studio ben eseguito dal ingegner Rovelli che ha dato il là a questo regolamento.

Non bisogna però dimenticare che i nostri cittadini sono ormai abituati da anni ad usufruire di un apprezzato servizio (si perché io ritengo che i parcheggi siano innanzitutto **un servizio** a disposizione della popolazione!!) a un prezzo favorevole e ragionevole che va incontro ad una necessità reale, in particolare per gli abitanti del nucleo (che nella maggior parte dei casi non dispongono di parcheggi privati), ma anche per gli altri domiciliati (che possono utilizzare il parcheggio per le loro commissioni o per frequentare i locali pubblici).

Il costo di questa nuova regolamentazione cadrebbe soprattutto sugli abitanti del nucleo di Riva, cittadini che hanno voluto abitare questo bellissimo centro storico ristrutturandone le abitazioni e pagando di conseguenza il contributo sostitutivo dei posteggi.

Se si vuole far vivere il nucleo bisogna porre le premesse affinché i suoi abitanti non vengano penalizzati maggiormente rispetto al resto della cittadinanza, pagando di propria tasca la carenza di posteggi comunale.

Ora, accettando questo regolamento come proposto dal Municipio, questi servizi per la popolazione verrebbero meno (scomparsa dell'abbonamento per i non residenti e pagamento del posteggio anche di notte e alla domenica) e il cittadino si vedrebbe aumentare il prezzo dell'abbonamento in maniera sproporzionata (l'abbonamento per i residenti nel nucleo passerebbe da 50 a 360 franchi: sette volte tanto!!!).

Ritengo queste misure previste esagerate e serbo anche alcuni dubbi sulla loro reale efficacia: esse infatti non faranno diminuire il numero di macchine presenti sul territorio (che i cittadini devono da qualche parte poter stazionare), sempre in aumento come del resto la popolazione!

Quello che io propongo è di introdurre un regolamento che sia maggiormente a misura di cittadino, con aumenti un più contenuti, cercando nel frattempo di mettere in funzione nuove aree di stazionamento il più rapidamente possibile.

Ecco le modifiche al regolamento che vi invito a sostenere:

Articolo 3, capoverso 5: **Attuale:** Non è ammessa la sosta notturna ripetuta regolarmente di un veicolo determinato in un medesimo stallo di un posteggio. In casi eccezionali possono essere concesse specifiche autorizzazioni limitate nel tempo.

**Proposta di modifica:** abrogato

*Ritengo che un abitante del nucleo, in caso di vacanza o assenza per i più svariati motivi, debba avere il diritto di lasciare prolungatamente il suo veicolo nel medesimo posteggio senza doversi recare in municipio ogni volta (sic!!!) a chiedere una speciale autorizzazione!!*

Articolo 10, capoverso 1: **Attuale:** La tassa di posteggio raccolta per mezzo di parchimetri è stabilita dal Municipio, in funzione del luogo e dei bisogni della circolazione, fra un minimo di fr. 0.50 e un massimo di fr. 3.- l'ora.

**Proposta di modifica:** La tassa di posteggio raccolta per mezzo di parchimetri è stabilita dal Municipio, in funzione del luogo e dei bisogni della circolazione, fra un minimo di fr. 0.50 e un massimo di **fr.2.- l'ora.**

Articolo 12:, capoverso 1: **Attuale:** Le tasse per l'ottenimento delle autorizzazioni annuali contemplate all'art. 6 sono stabilite dal Municipio entro i seguenti minimi e massimi:

annuali

- a) residenti: da fr. 360.- a fr. 720.-
- b) operatori economici, docenti e operatori scolastici; da fr. 480.- a fr. 960.-
- c) titolari di strutture alberghiere o scuole per i relativi ospiti o soggiornanti in residenze secondarie: da fr. 480.- a fr. 960.-

mensili

- a) residenti; da fr.36.- a fr. 72.-
- b) operatori economici, docenti e operatori scolastici: da fr. 48.- a fr. 96.-
- c) titolari di strutture alberghiere o scuole per i relativi ospiti o soggiornanti in residenze secondarie: da fr. 48.- a fr. 96.-

**Proposta di modifica:** Le tasse per l'ottenimento delle autorizzazioni annuali contemplate all'art. 6 sono stabilite dal Municipio entro i seguenti minimi e massimi:

annuali

- a) **residenti: da fr. 150.- a fr. 300.-**
- b) operatori economici, docenti e operatori scolastici; da fr. 480.- a fr. 960.-
- c) titolari di strutture alberghiere o scuole per i relativi ospiti o soggiornanti in residenze secondarie: da fr. 480.- a fr. 960.-
- d) **cittadini di Riva San Vitale non residenti nel nucleo: da fr. 300.- a fr. 500.-**

mensili

- a) **residenti; da fr.15.- a fr. 30.-**
- b) operatori economici, docenti e operatori scolastici: da fr. 48.- a fr. 96.-
- c) titolari di strutture alberghiere o scuole per i relativi ospiti o soggiornanti in residenze secondarie: da fr. 48.- a fr. 96.-
- d) **cittadini di Riva San Vitale non residenti nel nucleo: da fr. 30.- a fr. 50.-**

Queste sono le mie proposte di cambiamento e, a mio modo di vedere, rappresentano un compromesso dettato dal buonsenso e dalla volontà di bilanciare la necessità di regolamentare una situazione divenuta quasi insostenibile con le necessità dei nostri concittadini e in particolare degli abitanti del nucleo.

Samuele Civatti (Presidente della commissione delle petizioni)

