

Rapporto dei commissari Lega UDC sul MM 12-08 relativo alla richiesta di credito per la realizzazione di spazi destinati al centro sportivo comunale.

Come già espresso in occasione del nostro precedente rapporto, il gruppo Lega/UDC è assolutamente favorevole alla realizzazione di tale progetto e di conseguenza alla concessione del credito richiesto. Il messaggio municipale illustra già di per sé l'iter che tale progetto a percorso ma vorremmo comunque fare alcune considerazioni che è bene che tutti sappiano.

Nel lontano novembre 2005, quando ci fu l'incontro tra cantone, progettisti e comune, il comune espresse la sua richiesta di elaborare un progetto che, nei suoi contenuti, (materiali, infrastrutture ecc.) non portasse ad un investimento superiore ai Fr.500'000.-. Il 30 ottobre 2007, per contro, i progettisti presentano un preventivo di Fr.1'300'000 privo dei dettagli necessari che possano permettere di capire come questi soldi verranno spesi. Il 22 gennaio 08, nuovo incontro tra municipio e progettisti e, dopo una riconsiderazione delle necessità si richiede un nuovo preventivo. In data 14 marzo 08 si riceve il nuovo preventivo di Fr.800'000, anch'esso molto scarno e privo di dettagli.

In settembre 2008, il municipio decide, anche dopo richiesta delle commissioni di far eseguire una verifica da parte dello studio di architettura che si occupa della direzione lavori per il cantone. Tale verifica arriva alla conclusione che il progetto, necessiterà di un investimento di Fr.1'200'000.-ca.

A questo punto il municipio affida il compito al tecnico comunale di rivedere con l'architetto incaricato della verifica, le possibilità di contenimento dei costi. Il risultato è quanto riportato nel messaggio municipale in oggetto. E' da precisare che, ciò che ha consentito di arrivare a tanto, è il fatto che, una parte dei lavori se li assume il cantone (ca. Fr.170'000) prima non previsto, e la ridefinizione e l'eliminazione di certe opere che non erano ne necessarie ne utili, senza però, e ciò è bene sottolinearlo, come confermato dal tecnico comunale, intaccare la qualità e l'usufruibilità dell'opera.

Alla luce di quanto sopra, le conclusioni che si possono trarre sono le seguenti: le considerazioni da noi espresse nel primo rapporto circa i costi erano basate su quei pochi dettagli allora a disposizione e sul fatto che, inizialmente, anche il municipio era orientato su Fr.500'000 di investimento; valutazione poi rivelatasi evidentemente errata e pertanto ci scusiamo dell'errore commesso.

D'altro canto, quella danza di cifre, sopra descritta, che si è avvicinata durante l'iter non poteva non dare adito a interrogativi su fatti come il cosa fare o non fare, sulla tipologia di materiali e interventi da eseguire, che è compito dei progettisti proporre. In fin dei conti, la verifica fatta effettuare dal comune, è stata più che necessaria e proficua, e non come si vorrebbe far credere da parte di una certa area politica, che il risultato della stessa sarebbe stato unicamente quello di aumentare i costi o per conseguenza diminuire le opere.

Questa verifica ha permesso di appurare i costi effettivi, tra l'altro ridimensionando in modo cospicuo i vari onorari, risparmiando ben Fr.39'000 su una richiesta iniziale di Fr.115'000 e, cosa ancor più rilevante e tranquillizzante per il municipio, di evitargli,

a lavori terminati, di dover venire nuovamente in consiglio comunale a chiedere ulteriori fondi per quello che sarebbe stato un quasi certo sorpasso del credito oggi richiesto.

Come inizialmente espresso, voteremo per l'approvazione del credito richiesto.

F. Semini

24 dicembre 2008